

El presidente del Gobierno en funciones, Pedro Sánchez, comparece en rueda de prensa para informar de su reunión con el Rey (17/09/2019)



Pool Moncloa/Borja Puig de la Bellacasa

FINALMENTE HABRÁ NUEVAS ELECCIONES

Lo que parecía difícil después de las elecciones del 28 de abril –la convocatoria de unas nuevas elecciones – finalmente se ha cumplido. Los líderes de los partidos son responsables del fracaso de tres legislaturas consecutivas de bloqueo y desgobierno.

Los partidos son responsables, en mayor o menor medida de este fracaso que ha producido un bloqueo político y nos conduce a una nueva cita electoral que seguramente no proporcionará más estabilidad.

El máximo responsable ha sido el líder del PSOE, Pedro Sánchez, ganador de las elecciones con una mayoría insuficiente pero que tenía posibilidad de pactar a su derecha con Ciudadanos y por la izquierda con Unidas Podemos, PNV y ERC. En su descargo hay que decir que Ciudadanos se negó en redondo de apoyarle

porque su objetivo era convertirse en el partido hegemónico del centro derecha, objetivo en el que fracasó. El acuerdo con Unidas Podemos habría posibilitado un acuerdo de investidura, pero difícilmente un acuerdo de gobierno. Por tanto, tiene lógica que Sánchez repudiara este acuerdo, si bien hubo un momento en que ofreció al partido morado una vicepresidencia y tres ministerios. Iglesias cometió, probablemente el mayor error de su vida política al no aceptar esta oferta.

El resquebrajamiento del bipartidismo no ha aportado mayor estabilidad al sistema, sino todo lo contrario, una inestabilidad creciente. Las elecciones generales de 21 de diciembre de 2015 fueron las primeras en que aparecieron dos fuerzas políticas que decían venir a regenerar el sistema: Ciudadanos y Podemos.

(Sigue en pág. 4)

EDITORIAL

FINALMENTE HABRÁ ELECCIONES

Los españoles estamos convocados a unas nuevas elecciones. De ello podemos responsabilizar a los partidos y líderes políticos que han sido incapaces de conseguir los acuerdos que evitaran el bloqueo parlamentario.

PÁGINAS 1 Y 4

SOCIEDAD

LA SOCIEDAD ABIERTA

Miguel Rodríguez Hevia nos plantea cómo la sociedad actual está cada vez más desprestigiada, consecuencia de los distintos actores que contribuyen de forma sistemática a crear confusión y desconfianza.

PÁGINA 3

CULTURA

EMILIA PARDO BAZÁN, COMPROMISO CON LA MUJER

Rosario Paniagua nos muestra a una escritora con un importantísimo papel en los círculos literarios de la época y en la lucha por los derechos de la mujer.

PÁGINA 8

LABORAL

LA JORNADA DE TRABAJO A LA CARTA

Dentro de su serie de artículos sobre los llamados “viernes sociales”, Antonio Molina nos aclara como esta ley ha retrocedido con respecto a su redacción anterior.

PÁGINA 9

ECONOMÍA

EL PROBLEMA DE LAS PENSIONES (II)

Seguimos con el debate que el tema de las pensiones está suscitando, cada vez con mayor preocupación, en la ciudadanía.

PÁGINA 11 Y 14



Hermandades del Trabajo

C/ Juan de Austria, 6. Bajo B. 28010 Madrid

www.hermandadestrabajo.org



Don Abundio y su familia (y II)

Por Miguel Parmantie

En este LEGADO seguimos con el artículo de Inés Gil Redondo, prima de Don Abundio, publicado en el segundo libro editado por el P. Juan Carlos Carvajal Blanco, *Abundio García Román, servidor del Evangelio, a favor de los Trabajadores*, y publicado por la Fundación de las Hermandades del Trabajo. En este número citamos dos impresionantes comentarios sobre las hermanas religiosas del Siervo de Dios. El texto hace reflexionar sobre la influencia que debe haber tenido sus padres y hermanas sobre las virtudes cristianas y humanas de Abundio García Román durante su vida.

“Antes de pasar a los recuerdos de aquellos que de algún modo u otro lo conocimos dentro del entorno familiar, pondremos de relieve lo escrito sobre sus dos hermanas religiosas. La hermana mayor, **Agapita**, pertenecía a la Orden de las Carmelitas descalzas; la hermana **María Luisa** era religiosa de la Congregación de las Hijas de María Inmaculada para el servicio doméstico.

Agapita García Román,

“Hermana Magdalena Teresa del Patrocinio de San José” (*Recogemos el relato que sobre la hermana mayor, Agapita, hizo la Comunidad de Carmelitas Descalzas de Granada con motivo de su muerte.*):

“El día 21 de marzo del año 1962, falleció santamente en esta Comunidad la Hna. Magdalena Teresa del Patrocinio de San José. Había nacido en Jaraijejo (Cáceres), llamándose en el siglo **Agapita**. Fueron sus padres **don Gregorio García Rebollo y doña Clodoalda Román Soletto** quienes por su piedad y sólidas virtudes merecieron que Nuestro Señor escogiera para Sí a sus tres hijos: nuestra hermana en esta Comunidad, la M. M^a Luisa de Cristo Rey en la Hijas de María Inmaculada para el Servicio Doméstico y el **ejemplar sacerdote don Abundio García Román que tanta gloria ha dado a Dios con sus múltiples obras de Apostolado Social.**

Ingresó nuestra querida Hermana en esta Comunidad el 27 de mayo de 1921, tomando el hábito el 28 de noviembre del mismo año, profesando el 29 de noviembre del siguiente.

Fue de gran sencillez, sin ningunas complicaciones en su vida, distinguiéndose por su amor a la observancia, a la Comunidad y al trabajo, que en una en otra forma no dejó de ejercitar hasta última hora... A estas noticias, que en su mayoría tomamos de su ne-

crología podemos destacar además: Su **alegría, espíritu de colaboración y de servicio, amor a sus Hermanas** manifestado en ocasiones tan fuertes como fue el caso de que en el año 1931 teniendo que salir las monjas de la clausura y volver con sus familias a causa de la persecución y desmanes de la República, ella se hizo cargo y llevó consigo a Madrid a una religiosa enferma que no tenía familia sin saber para cuanto tiempo podía durar aquella situación. También se hizo cargo de lavar las ropas de otra Hermana que padecía una enfermedad contagiosa.

Otra de sus características era el gran amor y casi veneración que sentía por su hermano don Abundio a cuya crianza había contribuido con su madre como hermana mayor. Ya de sacerdote mantenía frecuente correspondencia con él, y cuando venía le consultaba sus cosas de espíritu como verdadero Padre espiritual. Desde luego aquí donde él encaminó algunas vocaciones era muy apreciado lo que también daba alegría a su hermana.

El año 1962, llevando ya varios años enferma de corazón, le atacó fuertemente la gripe que tuvo toda la Comunidad, pero no se pudo, como otras veces, combatir su dolencia empeorada con otras complicaciones, fue debilitándose cada vez más. Recibió con mucho tiempo y toda lucidez todos los Sacramentos, llevando con mucha paciencia los dolores y molestias de su enfermedad.

El entierro y funeral fueron muy solemnes asistiendo nuestros Padres y colegiales. Descanse en paz nuestra querida Hermana Magdalena’.

María Luisa García Román.

(*Recogemos a continuación el testimonio que de María Luisa hace una compañera suya, Concepción Notario, religiosa de la Congregación de las Hijas de María Inmaculada.*):

‘Hacer siempre la voluntad de Dios, el cumplimiento del deber con exactitud, la promoción integral de la joven...’ Son ecos que aún resuenan en el corazón de quienes tuvimos la suerte de compartir muy de cerca la vida con Hermana María Luisa García Román.

Una de esas personas tuve la suerte de ser yo. Formé parte, con ella, de la Comunidad de Córdoba en mis primeros años de vida religiosa, y desde entonces guardo de ella un recuerdo imborrable.



D. Abundio y su hermana María Luisa en una foto familiar

Foto cortesía Fundación Abundio G. R.

María Luisa, que había fundado la primera Escuela Profesional que tuvimos en España las Religiosas de María Inmaculada, llegó a Córdoba dejando bien consolidada la Escuela de Almería, en la que partió de cero, y de nuevo se encontró con que había que iniciar el proceso. En Córdoba se acababa de cerrar el colegio en el que se impartían las enseñanzas correspondientes a primaria y secundaria...

Recordando el camino recorrido junto a María Luisa se levantan en mi corazón varios binomios que definen, de alguna manera, su perfil:

- **Humilde y segura.** María Luisa fue en todo momento una mujer pionera, comprometida y abnegada, que buscaba pasar desapercibida.

- **Constante y tenaz.** No se dejaba vencer por dificultades, ni contratiempos. Su fe era firme y la certeza de que Dios la llamaba a ser educadora cristiana la acompañó en todo momento.

- **Orante y evangélica.** Impresionaba verla al alba en la capilla en actitud profunda de oración, una oración que se reflejaba en su vida austera, sencilla, desprendida y evangélica.

- **Inquieta apostólicamente e imparable. Sembradora de la Palabra de Dios, de la verdad, de la justicia.** ¡Qué bien entendió María Luisa el deseo de Santa Vicenta María de ‘que las chicas vivan bien y se salven!...’

De aquel primer tiempo que vivimos en Córdoba recuerdo que charlar un rato con María Luisa suponía indefectiblemente oír la **narrar con entusiasmo y admiración lo bien que funcionaban las Hermandades del Trabajo...**

La sombra de don Abundio fue para María Luisa impulso y bendición de Dios que, al hacer en él cosas grandes, mostraba su poder y le mostraba un camino posible para quienes, conscientes de la propia pequeñez, se dejan conducir por el Espíritu.”

LA SOCIEDAD ABIERTA

Por Miguel Rodríguez Hevia

En el momento político actual, en el que nuestro sistema democrático sufre un cierto deterioro ante la ineptitud manifiesta de los políticos a los que hemos puesto al frente del mismo, corremos el riesgo de ceder a las pretensiones de quienes tienen el propósito de destruirlo.

Usando como argumento el desprestigio del sistema parlamentario liberal, los mismos que a ello contribuyen presentan alternativas conocidas genéricamente como populismos, y que no son más que versiones actualizadas de los viejos totalitarismos adaptados a la época de la posverdad. La esencia de todos los populismos, más allá de que puedan clasificarse artificialmente como de izquierdas o de derechas, consiste en el rechazo de la idea liberal de la identidad individual del hombre como valor primero a defender para la convivencia pacífica en una sociedad, priorizando en cambio la idea de la identidad o los derechos de los pueblos. Sustituyen así un concepto claro y distinto —individuo, persona— por otro oscuro y confuso —pueblo—. Nótese que esta idea de “pueblo” sustituye ahora, incluso con mayor imprecisión, a otras ideas antiguas, como “raza” o “proletariado”, ya desacreditadas por la historia, como valor supremo de una sociedad, como fin último que orienta y justifica toda acción política. Naturalmente, como siempre ha sucedido, será una élite carismática que acaparará todo el poder de un Estado totalitario la que decidirá qué es lo que conviene al “pueblo”, quién pertenece al mismo y quién el enemigo a excluir. Se busca sustituir el régimen parlamentario liberal por otro basado en la autoridad de un líder, encarnación viva del “pueblo”, apoyado en plebiscitos de dudosa limpieza organizados y manipulados a voluntad. En definitiva, las mismas soluciones totalitarias de antaño disfrazadas con nuevos ropajes que las hagan aparecer como nuevas.

En esta situación, conviene acudir a recursos teóricos que neutralicen la intoxicación populista, amparada a menudo desde los medios de comunicación y tolerada o ignorada por la abrumadora incompetencia o dejadez de quienes aún están en situación de desactivarla, ya sean políticos llamados “constitucionalistas” o círculos de poder económico o con influencia social, sin olvidar nunca la responsabilidad última del modesto ciudadano de a pie que con su voto elige a sus gobernantes.

Volvamos para ello a los clásicos. Uno de ellos es Karl R. Popper, que en su obra *La sociedad abierta y sus enemigos* expone los orígenes y rasgos de esta amenaza siempre latente sobre las sociedades democráticas. Esta obra fue escri-

ta en 1945 y revisada en 1966, pero los temas que expone Popper, apenas derrotado el nazismo y después en plena guerra fría, son constantes universales de la vida política, vigentes en toda sociedad y toda época; por ello es un clásico y merece ser releído de vez en cuando.

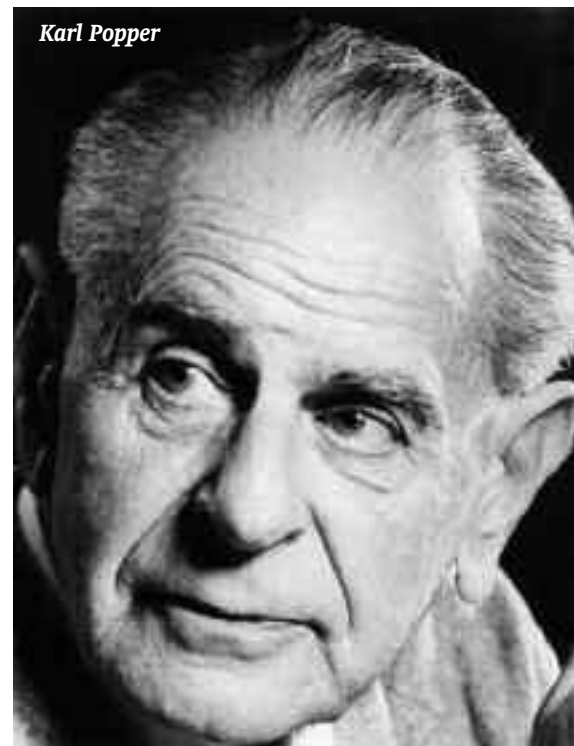
La sociedad abierta

Popper define la sociedad abierta como aquella en la que el individuo puede y debe tomar decisiones políticas personales. Son abiertas las sociedades democráticas de régimen parlamentario liberal. Por el contrario, en las sociedades cerradas el individuo está sometido a una unidad superior, un tirano, una tribu o un Estado, eje alrededor del cual gira toda la vida política y social. Ejemplos de sociedades cerradas son las sociedades colectivistas. Una sociedad cerrada se asimila a un organismo, donde las partes, los individuos, están al servicio del interés supremo del todo.

Genéricamente, Popper entiende por “democrático” aquel gobierno del que es posible deshacerse de forma pacífica, por ejemplo, mediante elecciones generales. Y entiende por “tiránicos” o “dictatoriales” los regímenes políticos de los que no es posible librarse sin recurrir a la violencia, a la revolución. Para Popper, la pregunta política fundamental no es la de «¿Quién debe gobernar?», que es la primera pregunta que han formulado los teóricos políticos desde Platón, sino más bien esta otra: «¿En qué forma podemos organizar las instituciones políticas a fin de que los gobernantes malos o incapaces no puedan ocasionar demasiado daño?», dando por sentada la posibilidad realista verificada reiteradamente a lo largo de la historia de que puedan llegar a gobernar los ignorantes o los perversos.

Pero la sociedad abierta, aquella que confía en el hombre, en su libertad y en su razón, ha tenido desde sus orígenes en la democracia ateniense enemigos que han intentado volver al ámbito de la tribu, al dominio de lo colectivo sobre lo individual. Fue Platón, al responder a la pregunta equivocada de «¿Quién debe gobernar?» —en su caso, el rey-filósofo—, el que dio origen al concepto elitista del poder y a la necesidad de un Estado fuerte que determine e imponga, mediante ingeniería social y adoctrinamiento, lo que el pueblo debe creer y practicar.

Históricamente, esa pregunta ha tenido diversas respuestas: deben gobernar “los mejores”, “la voluntad general”, “la raza aria”, “los obreros industriales”, “el pueblo”. Pero en la práctica es común a todas ellas el efectivo dominio de una casta que decide quién pertenece al estamento privilegiado, que se impone por la



Karl Popper

Foto LSE Library Wikimedia CC

fuerza de un Estado omnipresente y todopoderoso que ella misma construye desde un poder al que ha podido acceder democráticamente, pero que, a partir de su triunfo, dejará de ser democrático y se convertirá en una dictadura más o menos explícita.

Los enemigos de la democracia

Los dos fenómenos totalitarios más importantes y devastadores del siglo XX, el nazismo y el comunismo marxista, tienen su raíz común en Hegel, quien para Popper es «el “eslabón perdido”, por así decirlo, entre Platón y las formas modernas de totalitarismo». Para Hegel, respaldado por el autoritario estado prusiano —fue nombrado primer filósofo oficial de Prusia—, el Estado lo es todo y el individuo no es nada. El individuo debe todo al Estado y a él debe supeditarse.

Los enemigos actuales de la democracia, populistas de uno u otro signo, ya no pueden hoy en día presentarse al electorado con los señuelos de antaño, que han revelado por la vía de los hechos su malignidad. Existen palabras, como “raza” o “proletario”, que han desaparecido de la retórica populista. Pero utilizan ámbitos en principio políticamente neutros, como el feminismo, el ecologismo, etc., desde los que atacar al sistema democrático. De ahí, la importancia de estar prevenidos ante demagógicos cantos de sirena de quienes atacan las instituciones democráticas, por muy desprestigiadas que puedan estar éstas. No hay otras que mejor garanticen la libertad y dignidad humanas y el control de los gobernantes por parte de los gobernados, en definitiva, la convivencia pacífica de una sociedad política.

Opinión

FINALMENTE HABRÁ NUEVAS ELECCIONES

(Viene de pág. 1)

En las últimas elecciones generales del 28 de abril, se presentó VOX y para las próximas del 10 de Noviembre se anuncia la concurrencia de la plataforma de Iñigo Errejón. Añádanse todos los partidos tradicionales y nuevos de ámbito regional o de comunidad autónoma y veremos que tenemos un sistema político que hace difícil proporcionar estabilidad política, máxime cuando no existe una cultura de pacto como en otros países. En España, hasta ahora, ha sido imposible una gran coalición entre los dos partidos mayoritarios.

Las élites políticas están más preocupadas de sus propios intereses partidistas que de resolver los problemas de los ciudadanos, con el agravante de que tenemos el mayor número de “políticos” de todos los países avanzados.

De cara a las elecciones del 10 de noviembre la mayor novedad además de la presentación del nuevo partido liderado por Errejón será la incidencia de la abstención, que previsiblemente aumentará. Según las encuestas disponibles no parece que vaya a cambiar mucho el resultado electoral. Se prevé que el PSOE gane las elecciones, pero está por ver si puede sumar con Ciudadanos, partido al que según las encuestas tendrá la mayor bajada. Si esto fuera así, Pedro Sánchez se tendría que apoyar en Más País, PNV, ERC y seguiría necesitando a Unidas Podemos.

En esta hipótesis sería normal que el PP se abstuviera para permitir un gobierno PSOE + Ciudadanos, ya que, aunque el partido de Casado será el que más suba en diputados no podrá formar gobierno al no ir coaligado con VOX y Ciudadanos, al menos para el Congreso y se duda si lo harán para el Senado.

Y, mientras tanto, ¿qué pasa con la economía? Nos remitimos al penúltimo párrafo del editorial de MAS del pasado mes. Pero la situación ha empeorado notablemente, podríamos hablar de *brusca desaceleración; amenazas en el horizonte; se acaban los vientos favorables*, o cualquier otro título similar que quieran los lectores poner.

Lo que está ocurriendo es que el mayor crecimiento que tenía España respecto a la mayoría de los países de la Unión Europea, se está diluyendo. El INE ha revisado a la baja las cifras de crecimiento del PIB en

más de 5.000 millones de euros. La última tasa de crecimiento del PIB publicado es del 0,4 %, es decir, un 1,6 % anualizado, inferior a las previsiones del gobierno. Este crecimiento está muy apoyado por el consumo público y privado. La inversión se ha parado. Stop, 0 crecimiento. La economía catalana representa el 18/19 % de la española. ¿Alguien piensa que alguna empresa extranjera va a hacer alguna inversión *nueva* para los próximos años en Cataluña? Incluso en el resto de España la inversión está muy influida por la inestabilidad política y por los programas de los partidos. Pero tranquilos, no se alarmen, seguro que nuestras élites políticas ya tienen pensada alguna solución.

En el terreno laboral solo hay que mencionar las brutales reducciones de empleo en Telefónica, La Caixa y Banco Santander. Son pérdidas de puestos de trabajo adicionales a las que se han producido en los últimos años. Las cifras de despidos y de bajas en la seguridad social al finalizar el verano son de asustar. Y todavía, Unidas Podemos pide una nueva subida del salario mínimo. ¿Quién va a crear empleo en España?

Recientemente, el gobernador del Banco de España ha avisado del frenazo. La economía se desacelera y en el mercado laboral reducirá la creación de empleos, por ahora. Las autoridades europeas advierten que no hay margen para aumentar el gasto público y recuerdan los compromisos de reducir el déficit y del saldo de la deuda pública que estará ya cercano al 100 % del PIB. No se han aprovechado los años de crecimiento por encima del 3 % para moderar el déficit y contener la deuda, antes bien, al haber crecido el PIB ha permitido enmascarar el endeudamiento que no ha dejado de aumentar.

En resumen, España está muy mal situada ante una próxima crisis económica que ya se atisba en el horizonte, y aunque esta crisis no sea tan fuerte como la de 2008, esperemos que sea así, no nos encontramos bien preparados por múltiples causas que rebasan este espacio. La política monetaria en manos del BCE ha rebasado todo lo imaginable, se habla ya de tipos negativos. Nos ha ayudado a superar la grave situación que teníamos en 2011 pero ha permitido que los políticos españoles no acometieran las reformas necesarias. La política fiscal, ya está dicho, está sin margen. Conclusión: subidas de impuestos a los ciudadanos para mantener el *modus vivendi* de la clase política.

“El resquebrajamiento del bipartidismo no ha aportado mayor estabilidad al sistema, sino todo lo contrario, una inestabilidad creciente”.

“¿Alguien piensa que alguna empresa extranjera va a hacer alguna inversión *nueva* para los próximos años en Cataluña?”

“Conclusión: subidas de impuestos a los ciudadanos para mantener el *modus vivendi* de la clase política.”

Editado por las Hermandades del Trabajo

Director: Carlos Salcedo Peñalver. Consejo de Redacción: María Luisa San Juan, María José Plaza, Fernando García Adrianzén, Maruja Jiménez, Antonio Molina Schmid, Miguel Parmantie, Juan Rico, Guadalupe Mejorado, Agustín Rodríguez de Lara.

Redacción y Administración: C/ JUAN DE AUSTRIA, 6, BAJO B. 8010 MADRID. TELÉFONO. 91 445 03 93. Depósito Legal M- 13.409-58.

Imprime: ROTOMADRID. Los trabajos firmados que se publiquen en MAS no reflejan necesariamente la opinión del CONSEJO NACIONAL DE LAS HERMANDADES DEL TRABAJO, sino, exclusivamente, las de los respectivos autores.

mas

CAMBIOS SOCIALES Y CULTURALES (I)

OCCIDENTE Y ORIENTE

Por Maruja Jiménez

La concesión del premio Príncipe de Asturias a George Steiner pareció ocasión propicia para el repaso de su obra. Estamos en presencia de uno de los mejores ensayistas del siglo XX, cuyo análisis del devenir histórico no se hace desde el punto de vista político sino en una perspectiva cultural.

Steiner pone su ojo analítico en los cambios y transformaciones acaecidos a raíz de *Mayo del 68*, tras la revolución de los jóvenes rebeldes. Aquella revolución inicialmente surgió en los Estados Unidos y extendida después por Europa y todo el Occidente, la denominada –primero por Theodor Rosack y después por todo el mundo– revolución contracultural. Aunque Steiner, por su parte, no habla de contracultura sino de postcultura, ambas definiciones o términos van referidos a una misma época, como ha quedado dicho, lo acontecido después de *Mayo del 68*.

Transformaciones, según Steiner

Tan fuertes y significativos le debieron parecer las mudanzas producidas al notable pensador que en 1971 habla de cambios psicosociales y de mutaciones intermedias. Y, ¿cuáles son esas transformaciones según Steiner? Al perfilar la postcultura considerada por él heredera directa de la cultura anterior, señala, entre otros, los cambios siguientes: quiebra absoluta de la idea de progreso lineal al modo decimonónico; abandono tanto de la utopía marxista como de la anarquista y, finalmente, superación, incluso, de la antigua creencia en que con la enseñanza generalizada se alcanzarían conductas más racionales y, por ende, más y mejor estabilidad social. (Una escuela que se abre es una prisión que se cierra, dejó escrito en el siglo XIX la notable penalista española, Concepción Arenal.

Así, resumidamente, quedan perfiladas las transformaciones de la estructura básica cultural, producidas a mediados del siglo XX. Más adelante se completa el análisis del pensador alemán.

¿Hace falta resaltar cuáles son los matices que diferencian y contrastan la definida como postcultura de la conocida como contracultura? Esta última, aunque en su esencia nace como un intento de plantearla cara a la por entonces naciente revolución tecnológica en EEUU, con

sus implicaciones competitivas en el campo laboral, hoy exacerbadas hasta extremos antaño inimaginables. Lo cierto es que en su despliegue y fundamento significó un canto en pro de un mundo mejor con la extensión a todos de la libertad e igualdad (como así ha ocurrido al serle reconocidos dichos derechos a las mujeres, etnias diversas y grupos marginales), junto a la supresión de toda idea de autoritarismo y desarrollo sexual, etc. Pero, seamos serios, sobre el tema se ha vertido mucha tinta, ¿no vamos a darnos cuenta ahora, en el siglo XXI, de que la contracultura, en su esencia, no ha sido otra cosa que la transvaloración de todos los valores antaño en vigor? Todo ello conforma, por tanto, aspectos positivos y negativos que cada cual resalta según su parecer o tendencia.



Foto: The Nexus Institute/Wikimedia CC

Lo acontecido después es lo que Steiner califica, perfila y define como otro rasgo de la poscultura, al destacar cómo el humanismo anterior, la estructura de valores, aquellas ideas y creencias con una incidencia clara sobre el comportamiento humano y por ende sobre la realidad social se diluyen y desaparecen.

La velocidad alcanzada por los cohetes de la NASA bien podría simbolizar la rapidez con la que aquí, en la Tierra, se suceden los acontecimientos. Tras la postcultura, los cambios acontecen a tal velocidad que ya no somos ni modernos ni postmodernos sino ultramodernos. Además, en un mundo globalizado en el que la tradición espiritual y la influencia cultural propia del medio en que cada cual desarrollaba su existencia también se transforma: hoy anidamos en pleno multiculturalismo, en una de las sociedades denominadas como sociedad multiétnica. E inmersos en esa realidad nueva, en-

altecida como el mejor de los mundos posibles, vivimos todos globalmente dispuestos a ser el mejor elector, el mejor radioyente y telespectador o consumidor ultramoderno. Tal parecía que las necesidades de los millones y millones de seres que habitan el Planeta estaban calculadas, programadas de manera que todo era cuestión de esperar un poco, pero antes o después a todos les llegaría el bienestar.

Y de pronto, *zoooooom*, el zambombazo de las Torres Gemelas. Los ultramodernos globalizados, multiétnicos y multiculturales todos, todos universalmente conmocionados. Esos talismanes o (permítaseme la broma) esos talismanes – como los llama una amiga de edad avanzada – parecían surgir no ya de una cueva geográfica sino de una cueva histórica, con costumbres y maneras propias de la edad media. ¿Habrán sido totalmente derrotados?, ¿qué quedará de su acción, fanatismo y conducta?

Los que sembraron el horror en Nueva York y en Washington, los que han creado la confusión actual, sin duda alguna no representan una alternativa válida ni para el sistema ultramoderno global, ni siquiera para el mundo árabe; eso se da por descontado. Ahora bien, su libre circulación, no ya por los países árabes sino por toda el área de la civilización occidental si podría poner en entredicho la bondad absoluta del nuevo orden multiétnico y multicultural tan defendido y propugnado por ciertas universidades norteamericanas.

Asimismo, la ciencia, la informática, el consumo generalizado, en suma, la nueva sociedad eficaz; o bien, privadamente, la elección de la mejor terapia, medicina o partido no parece sean capaces de librarnos de una conmoción mundial como la producida el 11 de septiembre. Todo no se puede programar ni tener controlado.

De la misma manera que se ha rechazado el choque entre civilizaciones en cuanto explicación de lo acontecido, la próxima realidad bien pudiera ser el resurgir del mundo musulmán. Cuando se visitan los países árabes, la reflexión más clara que te viene a la mente es qué podría pasar cuando toda esta gente despierte y vea la disociación entre las “maquinatas” que manejan y sus formas de vida. Y dicha reflexión no surgirá por arriba, surgirá de ciertas cabezas pensantes que hay en esos pueblos. Precisamente, el radicalismo de Osama Bin Laden, su intento de detener los cambios pudiera significar que los cambios se avecinan. Y empezar a caminar hacia la modernidad es siempre complicado, ¿se aceptará más fácilmente la democracia o la supresión del chador?, porque a veces todos nos aferramos más firmemente a las formas que al fondo.

Las incertidumbres políticas y los riesgos

Por J. R. Candelas

El crecimiento de la economía en el mundo en 2019 es el más bajo desde la Recesión. Las comparaciones internacionales sitúan a la economía española en una posición todavía envidiable.

El crecimiento se mantendrá por encima del 2% este año. Pocos se hacen ilusiones y apuestan que la tozudez, la impericia y la mala suerte acabarán llevando a recortar la previsión. La OCDE ha lanzado una llamada de alerta sobre el debilitamiento de la economía mundial; en especial Alemania, Italia y el Reino Unido bordean la recesión. Sin embargo, quien en España haya revisado la evolución habida en el pasado agosto de las tribulaciones financieras, del consumo, la inversión, las exportaciones o el empleo sabe que la desaceleración está ya aquí.

¿Qué se puede esperar de las políticas que deben aplicar? La ausencia de un Gobierno estable en los últimos cuatro años acumula una cúspide de reformas pendientes, trascendenta-

les para activar la productividad y reducir las desigualdades. Obviamente esto no ha afectado a nuestra economía. Desde 2008, los bancos centrales han sido los protagonistas de la política económica mundial. Sus políticas no convencionales evitaron una deflación mundial que hubiera sido letal para el empleo y la actividad. La inflación se movió.

Para crecer hay que hacer reformas que aumenten la flexibilidad de la economía para responder a cualquier problema que surja, tanto negativo como positivo. Se lleva mucho tiempo hablando de ellas y haciendo muy pocas. La economía política es muy compleja. La OCDE ha analizado las experiencias de tres décadas de políticas de oferta para concluir que para tener éxito con las reformas estructurales el factor determinante es contar con un fuerte mandato electoral. Hay que ganar explicando qué, qué y cómo se quiere cambiar. Hablar de políticas es debatir sobre cómo las distintas opciones de reforma determinan esos costes y beneficios. Sobre todo, cómo hay que diseñar los

mecanismos de compensación de los potenciales perdedores de los cambios.

Realmente, no es lo que hemos estado viendo desde el 28 de abril. Pero puede ocurrir en el futuro, por las buenas o por las malas. Si la política funciona permitirá alcanzar los consensos que den profundidad y sostenibilidad a las reformas, o una crisis rotunda lo hará. No hay muchas más opciones. Si la incertidumbre económica crece es probable que los votantes acumulen no solo decepción y hartazgo, sino también ansiedad ante el riesgo de una nueva recesión. Sería mejor que los líderes y sus adláteres se dieran cuenta.

De que el ambiente social no da para que ellos estén hablando de poder y no de políticas. Cuando la crisis te deja sin espacios, los ajustes se imponen. Por lo menos los imprescindibles, para ir tirando. Lo malo es que la clase política no pueda encontrar la forma de echarle la culpa a los otros. Ello están solo y con todo votante mirándoles. Si fracasan, ¡Vaya clase política!

Cambio climático ¿aún quedan dudas?

Por Guadalupe Mejorado

Desde hace más de 50 años se viene hablando de él e, inexorable, ha ido haciéndose presente en el día a día. Comenzamos a oír aquello del “calentamiento global” y el “efecto invernadero” en 1979 y ahora lo vivimos como “cambio climático”.

Un problema de dimensión mundial y consecuencias inmediatas que ya es irreversible. Organismos internacionales, supranacionales, nacionales, municipales y locales; instituciones de distintas ramas del conocimiento e, incluso, la iglesia de la mano de los últimos papas... todos implicados en hacer conscientes a los ciudadanos y líderes mundiales que el cambio climático y sus efectos están aquí desde hace años y que no queda más remedio que actuar ya, porque la cuenta atrás comenzó hace tiempo.

El 27 de septiembre tuvieron lugar las denominadas “manifestaciones globales por el clima” o “huelgas por el cambio climático” que han sido protagonizadas principalmente por jóvenes. Serán ellos, por cierto, son los que tendrán que lidiar con sus repercusiones en el futuro. Sensatamente, además, muchos nos avisan que no es un problema de ricos o pobres, ni

tiene ideologías porque la evolución del planeta tierra será la misma para todos los que vivimos en él.

Lo cierto es que si seguimos avanzando a la manera de Atila, los desastres naturales que ya vemos y padecemos se multiplicarán creando mundo imposibles y escenarios irreconocibles en todos los puntos del planeta: océanos, ríos, montañas, bosques, costas... todo será diferente., para mal.

Lo que produce un poco de desesperanza es que el trabajo en esta área, que se hace desde hace años, en algunos aspectos está muy atomizado: comisiones, grupos de trabajo y organismos internacionales con sus profundos estudios -que no digo que no sirvan- me recuerdan la frase atribuida a Napoleón, aquella que dice que si necesitas que algo se haga, los encargues a una persona responsable y si no, déjalo en manos de una comisión.

Cada uno de nosotros debe ser esa persona responsable, concienciados de un problema de dimensiones mundiales en el que tiene mucha importancia lo que hagamos a nivel individual. Muchas hormiguitas haciendo cada una su labor. De lo pequeño a lo grande. De lo concreto a lo global.

Encontraremos verdaderos obstáculos, que son casi siempre económicos y sociales; algunos proceden de la economía y de sectores que no tienen más remedio que evolucionar hacia otros modelos de negocio.

El uso y abuso de combustibles de origen fósil, los terribles incendios forestales, aquí, en otros lugares y en la Amazonia, por supuesto, la influencia de las explotaciones ganaderas intensivas, el uso de vehículos privados en las ciudades... todo nos lleva de nuevo, a ese cambio de actitud que empieza por cada uno de nosotros.

Hacernos conscientes cada día de las 3 “R” del medio ambiente: reducir, reutilizar y reciclar y practicarlo, por supuesto. Y llevar una forma de vida más sencilla. Sentirnos parte de la naturaleza, respetándola y cuidándola.

A la vez escuchemos con la mente abierta las medidas que los científicos, organismos y grupos expertos vayan discerniendo. Nuestra forma de actuar y vivir pone en entredicho la seguridad del planeta y de los que vivimos en él. Intentar no dejar un legado de caos, y ayudar a los países que no tienen medios para involucrarse de lleno es nuestra obligación. Y ya es urgente.

La degradación de la cultura

Por Germán Ubillos Orsolich

La cultura se paga. La cultura tiene un precio, el precio de las horas, los días o los meses que el artista necesita y consume en pensar, concebir y decidir hacer una escultura, escribir un libro o componer una sinfonía.

Desde siempre la cultura se ha pagado, Grecia, Roma, Renacimiento, siglos XIX y XX o mejor primera mitad del XX.

Desde Mariano José de Larra hasta nuestros días más cercanos todo el que plasmaba una idea, una frase, un conjunto de palabras llenas de sentido o de sentimiento en cualquier revista, diario, publicación o panfleto que se precie cobraba unas monedas compensatorias con las que poder entrar en la taberna más cercana y echarse al colete un buen vaso de vino o un caldo con el que calentar su famélico estómago, pues el artista, el escritor o escritora, escultor, compositor, pintor o músico es un ser humano lleno de necesidades.

Pero he aquí que llegó un día en el que las

dichosas “hipotecas ninja” o los jóvenes bursátiles neoyorquinos robaron y desequilibraron de tal manera el complejo y delicado sistema capitalista occidental que todo estuvo punto de explosionar y perecer, y los cajeros de cerrar sus bocas.

El universo mundo estuvo a punto desaparecer de nuestra vista, de nuestras vidas. Creo que lo salvó un tal Bush, no sé padre o hijo, en últimas instancias, ¡ah, y la Reserva Federal de los Estados Unidos de América de la que dependemos en mayor o menor medida todos los pueblos de la tierra!

Bien, ese día se nos dijo a buena parte de los artistas que ya no nos podían pagar. ¿Y qué pasó?, pues nada, porque los artistas de verdad, de raza, no pueden vivir sin producir, sin crear, sin dejar de escribir o componer, o esculpir o pintar.

Los taimados empresarios se dieron cuenta enseguida de que aquellos pobres parias seguirían produciendo cultura, aunque no les dieran las monedas para enjugar sus garras o atem-

perar sus estómagos... Y aunque la crisis de las hipotecas ninja había terminado hacía ya mucho tiempo, no fue así para los llamados colaboradores.

Todo entró entonces en un círculo vicioso y perverso, antes nunca conocido, dentro del cual la cultura no se valoraba y no se remuneraba, se confundía con un vasto divertimento plebeyo sin mérito alguno, porque nadie levantó la voz en defensa de aquellos desheredados.

La llamada “inteligencia artificial” pronto sustituiría a los seres humanos a los que solo les quedaría el patrimonio de la imaginación y la fantasía, el último reducto.

Después todo se desvaneció y amaneció una nueva era donde la cultura y el arte eran tan ignorados por las autoridades como por el pueblo llano.

Un mundo literalmente deleznable en muchos de sus aspectos si se comparaba con el anterior. Un mundo sin los valores de siempre, donde se hacía ingrato y difícil sobrevivir.

¿Indignación, perplejidad, irresponsabilidad del fracaso?

Por Juan Rico

¿Volvemos a las urnas? ¿Qué dirá el votante? Al votante se le dijo que las elecciones de abril debían vencer al contrario “vencer a la derecha corrupta” y salvar a España de separatismos y radicalismos.

Lo que se trataba era romper el partidismo. Ciertamente así fue. El resultado: pluralismo democrático en el Parlamento. Y surgió la parálisis política en poder formar un gobierno estable que, posiblemente tendrá unos costes elevados a pagar la sociedad española.

¿Quién es el responsable? Los partidos se pelean entre sí y nadie avanza a dar apoyo al gobierno estable. En el horizonte aparece el gran espacio oscuro de la incertidumbre con todas sus consecuencias. Las reformas urgen, siguen estancados los problemas económicos sin resolverse, con lo que el empeoramiento de la situación política y económica global puede agravar-

los. España se enfrenta a una desaceleración económica dentro de poco; y el Brexit inglés que amenaza en unos meses.

Estas reflexiones sobre la urgencia de las amenazas y obligaciones que afectan a la sociedad española deberían haber sido un estímulo, señuelo, para formar gobierno estable. Pero no fue así. Para el votante que ha reflexionado sobre lo anterior se siente indignado. Todos los partidos han contribuido para la nueva convocatoria de elecciones. Todos han mostrado su incapacidad y culpables de sumir a España en la incertidumbre.

La política es llegar a acuerdos para construir un espacio común. Parece que el Pluralismo es demasiado egoísta para llegar a un “ceder y convencer”, en vez de “un aplastar y vencer”. Y como colofón, todos han demostrado su incapacidad, egoísmo, ahora, si tuvieran dignidad deberían dimitir por no haber estado a la altura de la sociedad española. Pero, como de-

cia el diputado catalán Gabriel Rufián (ERC): “Estamos hartos hasta los bemoles”. Claro, han cobrado sin trabajar y probablemente se subirán el salario cuando abran el Parlamento.

El fracaso de las negociaciones trae de nuevo a escena el principal reproche de los indignados hacia los políticos hace unos años. La política sigue sin ser útil porque tiene los ojos puestos en el poder. No está a la altura de asumir los desafíos en aras del bien común. Es curioso que el mismo día que el Congreso aprueba la declaración de emergencia climática, se constata la imposibilidad de tener un Gobierno. Esto era imprescindible para poner en marcha las medidas necesarias para afrontar dicha emergencia. La repetición electoral cierra con un rotundo fracaso el ciclo de repolitización, regeneración y esperanza que abrió el 15-M. La respuesta social se lanzó a las calles. Hoy, probablemente, la indignación se torna en hartazgo. No saldrá la calle, ni a manifestarse ni, posiblemente, a votar.



Foto Wikimedia CC

Emilia Pardo Bazán (1896). Joaquín Vaamonde

Es difícil acotar páginas ante una mujer: novelista, periodista, feminista, ensayista, crítica literaria, poetisa, dramaturga, traductora, editora, catedrática, conferenciante e introductora del en España. Su padre, un convencido sobre los derechos de la mujer, le proporcionó la mejor educación posible, fomentando su amor por la literatura. A la edad de nueve años ya empezaba a mostrar un gran interés por la escritura, en la biblioteca paterna encontró acceso a una gran variedad de lecturas; declaró que sus libros preferidos fueron *Don Quijote de la Mancha* y *la Biblia*.

El padre fue elegido Diputado a Cortes tras la Revolución de 1868, cuando dejó su escaño, emprendieron un viaje de varios meses por Francia e Italia. Emilia publicó las crónicas de este viaje en el diario *El Imparcial*, recogidas después en uno de sus libros de viajes *Por la Europa católica*, y en ellas denunció la necesidad de europeización de España.

Nació en 1851 y muere en 1921. Fue una precursora acerca de los derechos de las mujeres y el *feminismo*, reivindicó la instrucción de las mujeres como algo fundamental y dedicó una parte importante de su actuación pública a defender sus derechos

Se le sitúa dentro del *naturalismo*, entendido este como un estilo artístico, sobre todo literario, emparentado con el *realismo*, basado en reproducir la realidad con una objetividad documental en todos sus aspectos, tanto en los más sublimes como los más vulgares. Su máximo representante, teorizador e impulsor fue el escritor Émile Zola, quien expuso sus fundamentos teóricos en sus novelas.

Emilia Pardo Bazán, una novelista comprometida con la causa de la mujer

Por Rosario Paniagua Fernández

En 1876 se dio a conocer su primer trabajo como escritora con *Estudio crítico de las obras del padre Feijoo*, un ensayo sobre este intelectual gallego del siglo XVIII por el que la escritora siempre tuvo gran admiración, posiblemente por su feminismo. Con la obra ganó un premio, compitiendo en este certamen con Concepción Arenal. En el mismo año publicó su primer libro de poemas, *Jaime*, que dedicó a su hijo recién nacido, tuvo tres. Otra obra *Pascual López, autobiografía de un estudiante de medicina*, novela romántica y realista al mismo tiempo, localizada en Santiago de Compostela. El éxito de la novela la llevó a seguir este camino y anunciaban su interés por el naturalismo.

Admira el naturalismo francés, pero defiende la literatura española y su carácter castizo que considera un realismo propio. Aunque parte de su obra está considerada como “naturalista” algunos especialistas establecen que lo relevante es el hecho de que la autora introdujo en España el debate sobre las propuestas de de Émile Zola, a través de sus ensayos de divulgación periodística. Desde Francia Zola acogió positivamente sus trabajos y se mostró sorprendido de que la autora fuera una mujer.

En 1883 publica *La Tribuna*, considerada la primera novela naturalista española. *Cuenta la historia de una mujer obrera y refleja el ambiente de trabajo en una fábrica, mostrando el ambiente de las cigarreras de La Coruña. Es la historia de una huelga y su protagonista es una joven valiente y resuelta que encabeza las reivindicaciones obreras, una mujer engañada por un «señorito» que la seduce y la abandona y termina con los gritos populares a favor de la República, mientras da a luz a su hijo. Describe los métodos industriales, formas de trabajo, duros horarios y un ambiente obrero en años de intensa movilización social, a la vez que realiza también un profundo análisis del mundo femenino y de la doble jornada de las obreras siendo madres y trabajadoras.*

El método naturalista culminó en *Los Pazos de Ulloa* (1886-1887), su novela más famosa, y la obra que la consagró como una de las grandes escritoras de la literatura española. *En ella describe la decadencia de la oligarquía terrateniente que ha perdido su papel de liderazgo social, la nobleza degradada, pintura de la decadencia del mundo rural gallego y de la aristocracia.*

Interviene en el periodismo político y lucha incansablemente por la emancipación social e intelectual de la mujer. Escribe *La mujer española* y sus conferencias en instituciones de renombre tenían tanto éxito que con frecuencia era invitada a repetir las. Tal popularidad le granjeó en ocasiones enemistades entre los escritores de su tiempo, que veían invadido un sector tradicionalmente reservado a los hombres por una mujer considerada más competente que muchos de ellos. Esto le llevó a decir: «Si en mi tarjeta pusiera Emilio, en lugar de Emilia, qué distinta habría sido mi vida.»

Los derechos de la mujer

Fue una abanderada de los derechos de las mujeres, y dedicó su vida a defenderlos tanto en su trayectoria vital como en su obra literaria. En todas sus obras incorporó sus ideas acerca de la modernización de la sociedad española, sobre la necesidad de la educación femenina y sobre el acceso de las mujeres a todos los derechos y oportunidades que tenían los hombres.

En 1882 participó en un Congreso pedagógico de la Institución Libre de Enseñanza celebrado en Madrid, criticando abiertamente en su intervención, la educación que las españolas recibían considerándola una «doma» a través de la cual se les transmitían los valores de pasividad, obediencia y sumisión a sus maridos. También reclamó para las mujeres el derecho a acceder a todos los niveles educativos, a ejercer cualquier profesión, a su felicidad y a su dignidad. Aún consciente del sexismo en los círculos intelectuales, propuso a Concepción Arenal para la Real Academia Española, pero la candidatura fue rechazada; tampoco aceptaría esta institución a Gertrudis Gómez de Avellaneda, ni su propia candidatura que fue rechazada tres veces; pero en 1906 llega a ser la primera mujer en presidir la sección de literatura del Ateneo de Madrid, y la primera en ocupar una cátedra de literaturas neolatinas en la Universidad Central de Madrid, además de ser nombrada en 1910 Consejera de Instrucción Pública por Alfonso XIII.

Hasta aquí la semblanza de una intelectual, que se adentró en el mundo de las letras y en la defensa de los derechos de la mujer como tantas otras, ante la discriminación reinante de un cincuenta por ciento de la sociedad, las mujeres.

EN PERSPECTIVA

(foto Pixabay CC)



LA JORNADA DE TRABAJO A LA CARTA

Por Antonio Molina Schmid

Continuando con el análisis de las novedades laborales del presente año 2019, además de las que ya hemos analizado en los últimos números del MAS —el registro diario de la jornada de trabajo y el registro salarial anti brecha de género—, nos quedaba por ver la, así llamada “jornada a la carta”.

(Después, todavía nos quedará por abordar lo relativo a las nuevas regulaciones de los planes de igualdad y del permiso por paternidad, lo que espero poder hacer en los próximos meses.)

Recordemos que, dada la peculiar situación de bloqueo parlamentario en la que vivimos en España desde hace más de un año, las normas laborales que se han dictado no han sido leyes, aprobadas por el Parlamento, sino reales decretos-ley, que son normas del Gobierno, aunque tengan valor de ley. Recordemos también que casi todos los reales decretos-ley con contenido laboral fueron aprobados en las reuniones del Consejo de Ministros que tuvieron lugar justo antes de las Elecciones Generales de 28 de abril de 2019. Se trata de los “Viernes Sociales”, porque se supone que, durante esos días, el Consejo de Ministros aprobó normas con un contenido muy social.

Centrándonos ahora en la “jornada a la carta”, hablamos de la nueva redacción del art. 34.8 del Estatuto de los Trabajadores, que introdujo el Real Decreto-ley 6/2019, de 1 de marzo, de medidas urgentes para garantía de la igualdad de trato y de oportunidades entre mujeres y hombres en el empleo y la ocupación.

Mientras que unos han dicho que el Gobierno, con tal de obtener el voto de los trabajadores, ha puesto en grave peligro el tejido empresarial español, el propio Gobierno lo ha presentado como una medida social decididamente progresista.

Temo que, ni lo uno ni lo otro. Porque, aunque es cierto que el nuevo art. 34.8 del Estatuto explicita un mecanismo defensor de los intereses del trabajador, al mismo tiempo y muy curiosamente, también ha recortado significativamente su alcance.

Este apartado 8 del art. 34, que ahora ha sido modificado, fue introducido en el Estatuto de los Trabajadores por la Ley Orgánica 3/2007, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres. Se trataba y sigue tratándose de un derecho por el cual el trabajador puede pedir una adaptación de la duración y distribución de su jornada de trabajo, para que pueda compatibilizarla mejor con su vida privada. El problema es que, tanto antes como ahora, todo queda sometido al posible acuerdo con la dirección de la empresa, según los criterios que, en su caso, se hayan podido pactar en el convenio colectivo aplicable. Por lo tanto, tanto antes como ahora, el derecho es a pedir algo, pero ese algo no depende de la petición, sino de que la dirección de la empresa esté de acuerdo.

A pesar de que la extensión del precepto en cuestión ha pasado de escueta a extensa, en el fondo, no es fácil apreciar una auténtica mejora social, al menos, si tenemos en cuenta la jurisprudencia y la normativa procesal complementaria.

Comenzando por la dimensión procesal, el art. 139 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Social, que se cita en el nuevo texto, ya existía exactamente igual que ahora, regulando cómo ha de procederse en caso de que la trabajadora o trabajador y el empresario no se pusieran de acuerdo en cuanto a cómo conciliar la vida laboral y la personal o familiar.

Respecto a la conciliación

Y hablando de la necesidad de conciliación, en sí, incluso puede apreciarse una importante reducción del ámbito conceptual. Mientras que la antigua redacción hablaba de “conciliación de la vida personal, familiar y laboral”, ahora, en el nuevo texto, falta la palabra “personal”. Consecuentemente, parece que ya no cabe alegar problemas de conciliación personales, no relacionados con cuestiones familiares, a pesar de que obviamente éstos también existen...

Además, la nueva redacción sorprendentemente limita la conciliación familiar, “en el caso de que [los trabajadores] tengan hijos o hijas”, “hasta que los hijos o hijas cumplan doce años”. Así, parece que, con hijos de trece años en adelante, ya no cabría alegar ninguna necesidad de

conciliación en relación a ellos. En cambio, como antes no se limitaba la edad, cabía alegar necesidades de conciliación en relación con cualquier hija o hijo, sin límite de edad.

Indudablemente, es cierto que ahora se desarrolla más la norma y que incluso se establece un camino metodológico concreto para tratar el tema en la empresa, pero, ni antes ni ahora, puede hablarse propiamente de “jornada a la carta”, porque, salvando lo que se recoja en el correspondiente convenio colectivo, al final, sigue tratándose de una decisión de la dirección de la empresa, aceptando o denegando, total o parcialmente, la solicitud del trabajador.

Para la empresa, tanto antes como ahora, no hay más que una obligación de tomarse en serio la solicitud del trabajador y de dialogar o negociar y de intentar llegar a un acuerdo. Y esto tampoco es nuevo, al menos, desde la Sentencia del Tribunal Constitucional de 14 de marzo de 2011 (STC 26/2011), en la que, precisamente sobre la base de la anterior redacción del art. 34.8 del Estatuto de los Trabajadores, se nos dice que todas las solicitudes de modificación de horario o de cambio de turno, por motivos de conciliación familiar y laboral sólo pueden ser denegadas o matizadas por la dirección de la empresa con aportación de suficientes “ponderaciones” en relación con las circunstancias y los intereses en juego, tal y como debe ser siempre que hay derechos fundamentales en juego.

En conclusión, ya antes de la actual redacción del art. 34.8 del Estatuto de los Trabajadores, si la trabajadora o el trabajador acudían al Juzgado y, según lo previsto en el arriba mencionado art. 139 de la Ley Reguladora de la Jurisdicción Social, alegaban que no se había tenido suficientemente en cuenta una posible discriminación por sexo —en el caso de las mujeres— o una posible discriminación por circunstancias familiares —en el caso de los hombres—, el Juez, a la vista de la jurisprudencia constitucional, debía comprobar y exigir la presencia de todos los elementos (diálogo/negociación y ponderación de intereses) que ahora expresamente recoge el nuevo art. 34.8 del Estatuto de los Trabajadores. Por ello, entiendo que, en el fondo, esta novedad laboral, además de que realmente no constituya una jornada a la carta, tampoco es tan novedad como pueda parecer a primera vista.

Grandeza de lo pequeño

Por Gloria Merino

No hay virtud más eminente/ que el hacer sencillamente/ lo que tenemos que hacer
(Francisco Javier en el Divino Impaciente)

Entrando el año litúrgico comenzamos a recorrer la vida de Jesús.

Contemplar la vida de Jesús es enriquecedor, no solo Él y todo lo que hay en Él es santo, sino además es santificador, su humildad nos hace humildes, su pureza nos purifica, su pobreza, su paciencia y demás virtudes se van imprimiendo en los que las contempla con amor. Avanzar en el conocimiento de Jesús, nos lleva a desear, ser como Él.

La vida de Jesús, se divide en varias etapas, cada una de ellas considerada como un misterio: la santa infancia, desde el nacimiento hasta el Niño perdido y hallado en el templo abarca 12 años. La Vida oculta en Nazaret, 18 años; tres años de predicación en Galilea; tres días de Pasión en Jerusalén y 40 días ya resucitado en Galilea.

El ciclo litúrgico nos va presentando cada etapa como modelo de vida a seguir, resaltando los valores que en cada una de ellas constituyen una fuente de luz y de redención. Nos redimía en Belén y también en Nazaret a lo largo de

esos 18 años de vida oculta, nos redimía lo mismo que cuando sufría durante su pasión, y como dice el Evangelio *“crecía en edad, gracia y sabiduría”*. ¿Qué enseñanzas y propósitos podemos sacar de esta etapa, nosotros ya con una edad avanzada?

Físicamente vamos hacia abajo, pero espiritualmente podemos seguir creciendo y este tiempo puede ser de gran enriquecimiento espiritual.

En la etapa más larga de su vida (18 años de vida oculta) Jesús resalta el valor y la importancia de lo cotidiano. En ese periodo no consta que hiciera nada extraordinario, pero todo lo transformó en extraordinario viéndolo con plena obediencia y amor al Padre y a toda la humanidad.

La santidad está en la normalidad, aceptando y ofreciendo a Dios lo bueno y lo adversos que la vida nos presente, sin hacer nada raro, pero llenándola de amor a Dios y al prójimo; y con ello sobre naturalizándolo todo.

Se cuenta de San Luis Gonzaga, que un día jugando a la pelota con un grupo de compañeros del noviciado de los jesuitas, a uno se le ocurrió preguntar; ¿Que haríais vosotros si ahora nos dijeran que dentro de diez minutos vamos a morir? Uno de ellos dijo: yo iría enseguida a confesar; otro contestó: iría a la capilla a rezar junto al sagrario; San Luis dijo: yo seguiría jugando.

Él vivía en la presencia de Dios haciendo lo que correspondía en cada momento. El cumplía, lo que dice San Pablo:

“Ora comáis, ora bebáis, haced todo a gloria de Dios”.

Que nuestras vidas sencillas, sean un reflejo de la Vida oculta de Jesús de Nazaret, y así viviremos con alegría y paz siendo una alabanza de gloria a Dios.



(Foto Pexels CC)

Amar sin conocer

Por Emma Diez Lobo



(Foto Pexels CC)

Nadie puede ser conocido sino cuando se le ama, esto decía San Agustín y yo añado que el amor cuando se lleva dentro, todo el mundo importa, nace una sensibilidad extraordinaria hacia la palabra **“GENTE”**.

Parece extraño y casi inalcanzable pero sucede; ese cambio de “chip” te hace ver como las personas se han convertido en almas de Dios. Dan ganas de gritar: *“Oye ¿lees el Evangelio?, ahí tienes las claves de tu salvación”*.

¿Qué es el cuerpo sino la envoltura del yo? Da igual el semblante, la edad, simplemente ves una carne que se destruirá y un espíritu con todas sus facultades. Lo piensas y te da pavor que ellos no lo vean.

Cuántos atesoran para la tierra como si ella nos fuera a devolver tiempo y, solo devuelve destrucción y melancolía. Todo, absolutamente todo, se lo traga la tierra mientras que el tiempo se consume y la eternidad se acerca. Me pregunto si les preocupa la eternidad como a mí... Pero no percibo esa inquietud y me digo: *“¡Ay! de aquel que no creyó, ¡ay! del fariseo que vivió “mintiendo” a Dios saltándose su Evangelio”*. Imagino la Justicia de Dios “aquél” día, pero tan benevolente y misericordioso hoy en la tierra... Es terrible ver a multitudes pasar de su perdón...

Como decía Bernabé, *“no podemos dejar de intentar salvar almas”*; no es fácil ni gratis, lo sé, como también sé que la humanidad corre un gran peligro y es nuestro deber hacer que volvamos todos a casa...

EL PROBLEMA DE LAS PENSIONES (II) LA DEMOGRAFÍA

Por Carlos Salcedo

Vamos a continuar nuestro análisis del problema de las pensiones que iniciamos el mes pasado y que nos ocupará en varios números de MAS. Después del planteamiento general que hicimos, continuamos con el primer factor o variable que tiene incidencia, la demografía.

La demografía es, probablemente, el mayor problema que tiene planteado la sociedad española y europea y rebasa con mucho el asunto de las pensiones ya que tiene incidencia en otros campos económicos y políticos que no vamos a comentar en profundidad. Sólo mencionaremos el de la propia supervivencia de la nación ya que según los demógrafos cuando la tasa de fecundidad es inferior a un determinado cociente (ratio), que en estos momentos es del 1,15 de nacimiento de hijos por mujer, peligra el mantenimiento de la población. Este fenómeno ya se ha producido, no solo en varios países de Europa, no sólo de la Unión Europea.

“Si no deja de caer el número de nacimientos, los españoles nos acabaríamos extinguiendo, y hasta llegar a eso, los que quedasen vivirían en una sociedad muy envejecida, decadente, con mucha soledad y más pasado que futuro. Si no se gestiona la inmigración extranjera en beneficio, a la vez, de foráneos y autóctonos, sufriremos costosas, dolorosas y crecientes fracturas sociales”. Así se expresaba Alejandro Macarrón, en un artículo publicado en El Mundo de hace unos días. Macarrón se viene ocupando de estos temas desde hace mucho tiempo. Es autor del libro *El suicidio demográfico de España*, Editorial Homo legens, 2011.

La tesis del autor es que España se está suicidando demográficamente, de manera lenta pero inexorable, sin que la sociedad española tome conciencia del problema. Para demostrarlo aduce que este problema no está entre los que más preocupan a los españoles según las encuestas del CIS.

El problema demográfico empieza a ocupar la atención de las autoridades españolas y comunitarias a mediados de los años ochenta. Se analiza sobre todo con vistas al problema del crecimiento de la población mundial y a los movimientos migratorios de los países pobres a los ricos. En aquellos años se habla del “desafío



Foto CC Pexels

demográfico” y estaba plenamente justificado, pues, por ejemplo, en lo que a nosotros nos afectaba, las previsiones eran que los países del Magreb duplicarían su población en 15 años.

El autor de *El suicidio demográfico*, es director de la Fundación *Renacimiento Demográfico* y tiene un estudio disponible en Internet titulado, *El declive demográfico: mucho más que pensiones*. De este estudio extraemos los siguientes datos:

- El país con **menor tasa de fecundidad media del mundo** entre 1989 y 2014 fue España.
- Las **tres regiones europeas más infecundas** en media de 2010 a 2014, de un total de 276, fueron **Asturias, Canarias y Galicia**.
- Las **tres provincias** o equivalentes con **más porcentaje de mayores de 64 años** y al menos 100.000 habitantes de **toda Europa** son **Orense, Zamora y Lugo**
- **Nacen ahora menos españoles que a mediados del siglo XVIII** (con población 4 a 5 veces menor).
- Las españolas (junto a las italianas) son las europeas que con **más edad tienen el primer hijo**.
- **España, toda Europa y medio mundo** tienen una **fecundidad inferior** a la necesaria para el relevo generacional. La combinación de baja natalidad y esperanza de vida cre-

ciente conduce a poblaciones cada vez más envejecidas, que tienden a menguar y, a término, a desaparecer: es el denominado “**invierno demográfico**” o “**suicidio demográfico**”.

· Con el invierno demográfico, **no sólo las pensiones** de jubilación están en riesgo y serán un fardo creciente para el Estado, junto con los gastos en sanidad y dependencia. **La economía en su conjunto, la inversión y el consumo quedarían estructuralmente lastrados** (menos trabajadores y consumidores, y los que hay, más envejecidos en media). Además, la **democracia se vería desnaturalizada** (tiende a **gerontocracia**), y la **vida afectiva mermada** por ser las familias muy cortas (menos hijos, hermanos, tíos, sobrinos.). En lo geopolítico, España y Europa **tienden a la irrelevancia** por su decreciente peso poblacional en el mundo.

· Es un problema mucho **más grave e inmediato** de lo que la gran mayoría de la gente piensa.

Otros datos importantes para el problema que nos ocupa

Evolución de la población mundial (en millones de personas)

1900: 1656; 1950: 2516; 1995: 5760
2002: 6215; 2019: 7500

(Sigue en la pág. 14)

CARTAS DESDE MI CELDA

AL GRUPO COOPERATIVO DE MONDRAGON

(EN HOMENAJE A SU PROMOTOR EL PADRE AZMENDIARRIETA)

Por Francisco Alonso Soto

A mi tía Carmina ALONSO DE LA MORA, IRÚN

A José Ramón ECHAVE ZUBIZARRETA, ESKORRIATZA

A Pedro OLALDE BIAIN, OÑATI
A QUIENES TANTO DEBO

El pasado 14 de septiembre se celebró un acto popular y multitudinario, además de multicultural, en el “Fernando Buesa Arena” (víctima del terrorismo), de Vitoria, para conmemorar el 75 aniversario del nacimiento del gran complejo cooperativo de Mondragón, del que fue fundador el Padre José M^a ARIZMENDIARRIETA, SACERDOTE SOCIAL, que va camino de la santidad. (Ya tengo, en lista de espera, a tres fuertes candidatos: El Cardenal Herrera Oria, el prelado D. Abundio García Román y el Padre Arizmendiarieta, santos reales para ser oficiales).

Se organizó un acto musical, coreográfico, con videos, fotos e imágenes... todo un espectáculo al que asistieron unos 12.000 socios y familias de todas las cooperativas, con el pretexto de presentar una Sinfonía PARA LA CORPORACIÓN COOPERATIVA DE MONDRAGON, con 8 piezas o movimientos, que evocaron las alegrías, esfuerzos, sufrimientos, luchas y éxitos de estos años. También música de funeral, en honor de todos los fallecidos, y en especial, de los dos grandes pioneros Ormaechea y Gorroñoigoitia, que acaban de partir, en los dos últimos meses.

Por todo ello, fue un acto muy emotivo y emocionante, que han agradecido vivamente las familias de los “pioneros del Rochdale de Mondragón”, de los pioneros del “May Flower de Mondragón”, incluidos los familiares del P. Arizmendiarieta. MONDRAGON SERA LA MÁS IMPORTANTE EXPERIENCIA DE COMARCIALIZACION COOPERATIVA DE LA HISTORIA DE LA COOPERACION Y DEL MUNDO. Con nombres como ULGOR y FAGOR, en cooperativas de trabajo asociado; EROSKI en consumo; CAJA LABORAL POPULAR, en crédito; y cooperativas de enseñanza, de formación, de viviendas. MONDRAGON COOPERATIVO.

UN MODELO PARA EUSKADI, ESPAÑA Y EL MUNDO DE HOY.

Enterado del acontecimiento y jubilado de la vida profesional y cooperativa solicité invitación para sumarme al homenaje, que fue acep-

tada con todo afecto. Añado mi escrito, testimonio de una vida y mi relación cooperativa.

6 de junio de 2019

Sr. D. Iñigo ALBIZURI

Director de Relaciones Institucionales
CORPORACION MONDRAGON

Sr. Director:

Ante todo, ENHORABUENA, por los 75 años de COOPERATIVISMO.

Luego, FELICITARLE, por el reportaje de ABC EMPRESA pg.15 (28. 04) “UNA NUEVA SINFONIA PARA LA CORPORACION MONDRAGON”.

Genial “ODA ARTISTICA AL COOPERATIVISMO”. Magnífica idea y acertada.

LA MAYOR Y MEJOR EXPERIENCIA MUNDIAL COOPERATIVA.

Lo he leído con emoción, con recuerdos vivos y profunda satisfacción. Por las razones, que le explicaré a continuación, que justifican mi interés, desearía me facilitaran dos invitaciones para el acto del 14 de septiembre o me reservaran dos plazas, si son de abono, para poder asistir.

Sustituiremos la “Quincena Musical” y el Kursaal, por el “Buesa Arena”

Pero vayamos con mis razones o co-razones:

1º Conocí al P. Arizmendiarieta, en Madrid, en los años 70, en ISDIBER de mi maestro en “comunitarismo”, el sociólogo (anarco-cristiano ¿?) Manuel Lizcano, amigo del Padre y valedor en el Ministerio de Trabajo (Fondo Nacional de Protección al Trabajo). Lizcano me decía que Mondragón era la resultante del comunitarismo cristiano y de la tradición colectivista de las experiencias anarquistas, en la guerra civil, en Aragón y Cataluña. Conocía yo lo de la “Unión Cerrajera” y la formación de jóvenes que crean ULGOR y FAGOR. Me impresionó mucho conocer al Fundador, como santo solidario y gran hombre cooperativista, como el P. Flamarique, Vincent, Gafo,... el cooperativismo cristiano.

2º Años más tarde, en reuniones cooperativas, conocí a dos letras de ULGOR: Ormaechea y Gorroñoigoitia, dos “sacerdotes” del cooperativismo que me honraron con su amistad. Ormaechea no era un “tigre”,

José María Arizmendiarieta



Foto: Wikimedia. CC

era un caballero andante, muy quijotesco y Gorroñoigoitia, un hidalgo luchador. Los dos, grandes líderes y admirables. Venía yo de discípulo de Ángel Herrera Oria, que me descubrió la Doctrina Social de la Iglesia, en el Instituto Social León XIII y en el Colegio Mayor Pío XII, sede de la Escuela de Ciudadanía Cristiana. Eso orientó mi vida al DERECHO DEL TRABAJO, SINDICATOS, COOPERATIVAS Y DERECHO SOCIAL COMUNITARIO.

3º Mirando hacia atrás, sin ira, constato que lo mío era el “derecho laboral” y por ello, pude participar en la elaboración y difusión del “Estatuto de los Trabajadores” de 1980, del Catedrático SAGARDOY BENGOCHEA, que hizo el proyecto. Pero, constato que de lo que más he escrito es de cooperativas y muy especialmente de las de trabajo asociado, o sea las de primera división, como la joya de Mondragón. Remito mi C.V. y algunos documentos que muestran mi vocación cooperativa y social y por ello mi ilusión por participar en este gran acontecimiento de la Economía Social.

4º También anoto que mi primer libro fue el de “Estudios de Derecho Social Comunitario”, libro pionero en el tema, que me llevó a Bruselas, a la Consejería de Trabajo de la REPER (Representación Permanente de España ante la Comunidad Europea, luego Unión Europea). Estuve 16 años en la Consejería. Trabajé para 8 Ministros de Trabajo, 4 del PSOE, que

(Sigue en la pág. 13)

(Viene de la pág. 12)

Experiencia inolvidable por todo, pero, además, porque pude presidir el Grupo de Asuntos Sociales, en la Presidencia Española de 2002, en la que tuve la fortuna de llegar al acuerdo sobre la Directiva 2003/72 CE que completa el Estatuto de la SOCIEDAD COOPERATIVA EUROPEA, por lo que se refiere a la participación de los trabajadores. El Acuerdo pasó a COREPER que lo remitió, para su aprobación, por Consejo de Ministros de Trabajo y Asuntos Sociales.

5º Me gustaría concluir con unas sugerencias como contribución personal:

A.- Estará previsto, pero por si no, invitación al Obispo Munilla por razón de diócesis; al Obispo Iceta, por Marquina, villa natal y al Obispo Elizalde, por el Seminario, del Padre Arizmendiarieta, y al Obispo

emérito Uriarte. Sería un bonito homenaje y recuerdo a los ORIGENES CRISTIANOS DE MONDRAGON.

B.- Mi Embajador favorito en la REPER fue Javier ELORZA CAVENG, cuyo padre, Embajador también, creo que fue "embajador" de Mondragón o así me lo presentó, en un viaje que hizo a Bruselas, para buscar apoyos y ayudas al proyecto cooperativo de Mondragón. ¿Otra invitación?

C.- Me imagino que estarán invitados cooperativistas españoles, europeos y de organismos internacionales. Sería un bonito regalo llevarles el domingo 15 a Donostia para disfrutar de la belleza de la ciudad y del MUSEO DE SAN TELMO, para ver los extraordinarios lienzos de SERT, tan poco conocidos y una obra artística excepcional. Es una historia de Euskadi y los trabajos

del hombre. Y luego, la maravilla arquitectónica del KURSAAL.

D.- Al leer que la Sinfonía consta de 8 piezas musicales, con coreografía (no se dice nada de canto), me acordé de las "DIEZ MELODIAS VASCAS" de Jesús GURIDI. Podrían cerrar el acto, o abrirlo y concluir con la Sinfonía.

E.- Otro de los tesoros de Euskadi es el OREFEON DONOSTIARRA, cuyo director, José Antonio SAINZ ALFARO, no solo es un magnífico director de coro, sino un brillante director de orquesta. Podría cerrar el acto, con más solemnidad y gran impacto, si la clausura fuera por el Orfeón, cantando en varias lenguas, como tributo a los asistentes. Me permito acompañar un posible programa, que sé que tiene preparado el Orfeón.

Un cordial saludo, con todo afecto

Jornada Mundial por el Trabajo Decente, las diócesis se suman a la convocatoria

El 7 de octubre se celebra la Jornada Mundial por el Trabajo Decente. La Iglesia de Madrid se suma a esta celebración con la iniciativa Iglesia por el Trabajo Decente.

Habrán diversos actos:

- **Sábado, 5 de octubre, a las 11:00 h., en el Colegio Salesianos de Atocha, se organiza un concierto en el que actuarán Juan Fernández y Manolo Copé.**

- **Domingo, 6 de octubre, se invita a las iglesias de la diócesis a dedicar la Eucaristía al trabajo humano.**

Por su parte, el equipo Iglesia por el Trabajo Decente de la Diócesis de Getafe, informa de que en "nuestro compromiso de favorecer dinámicas de sensibilización, visibilización y denuncia sobre una cuestión central en la sociedad y esencial para la vida de millones de personas: el trabajo humano y anunciar el concepto de trabajo decente 'hacia el interior de nuestras organizaciones, hacia la Iglesia en general y hacia la sociedad'", invita a participar en la actividad de la diócesis

7 de octubre:

**Parroquia San Eugenio, de Getafe
Plaza General Palacios s/n:**

- **Acto de denuncia Profética, a las 20:00 h.**

- **Vigilia de Oración, a las 20,30 h.**

Esta jornada es compartida con la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el movimiento sindical mundial y el movimiento mundial de trabajadores cristianos y obedece a la necesidad de promover el trabajo digno en todo el mundo. También la Agenda de Desarrollo Sostenible 2030, impulsada por Naciones Unidas, recoge entre sus metas la promoción del trabajo decente y crecimiento económico, en concreto en el objetivo número 8.

Juan Pablo II, Benedicto XVI y el Papa Francisco han hecho hincapié y alentado las iniciativas que aseguren buenas condiciones de trabajo.

El Papa Francisco, en su última visita a Africa Mozambique explicó que para asegurar a todos un "decoroso sustento", es necesario apostar por la educación, el acceso al cuidado de la salud y especialmente trabajo, "porque en el trabajo libre, creativo, participativo y solidario, el ser humano expresa y acrecienta la dignidad de su vida. El salario justo permite el acceso adecuado

a los demás bienes que están destinados al uso común".

Durante el mes de octubre, los distintos Centros de Hermandades se unen a la convocatoria de los actos, gestos y actividades públicas para sensibilizar y visibilizar la importancia de extender en la sociedad y en la Iglesia la defensa del trabajo decente, a través de las convocatorias de sus diócesis correspondientes

TRASUNTO DE CRISTAL

*Trasunto de cristal te imaginaba
Juan Ramón, el poeta de Platero,
y esmalte de ataujía que el joyero
con primor en la loza a fuego graba.*

*Junto a un jardín Gabriel contigo estaba,
de la más grande nueva mensajero,
y de pronto, sin más, con un "Sí, quiero"
te convertiste en dueña siendo esclava.*

*Te inclinaste ante Él como azucena
mecida por la brisa, sinfonía
de susurro de anuncio celestial.*

*Doncella virginal de gracia llena:
siendo virgen, a Dios, dulce María,
custodiaste en tu seno de Cristal.*

Pablo Rodríguez-Osorio

Viene de la pág. 13)

Causas y consecuencias económicas y sociales del envejecimiento de la población

El envejecimiento se calcula normalmente a partir de la edad de jubilación, aproximadamente desde 65 años y más. Se estudia en función de la estructura de las edades de la población.

En España como en todos países desarrollados la industrialización y el progreso económico ha reducido la fecundidad y la mortalidad. Los expertos hablan de estas causas del envejecimiento:

- Las llamadas generaciones numerosas, los “baby boomers”.
- La ampliación de la esperanza de vida, gracias a los avances en la medicina y a la mejora de las condiciones de vida, todo lo cual ha contribuido a diferir la edad de fallecimiento.
- La caída de la fecundidad, fenómeno que arranca en Europa desde 1965 y en España de los primeros años 70.

Todos estos factores han contribuido al fenómeno del envejecimiento de la población de todos los países, moderadamente en los menos desarrollados y alarmantemente en los más avanzados, entre ellos España.

La tendencia es a ir a menos cada vez porque como nace un número insuficiente de niños para que haya relevo generacional, quiere decir que a largo plazo tendemos a tener menos.

Evolución de la edad media de la población española:

La edad media de la población en España ha pasado de 30,2 años en 1970 a superar los 43 años actualmente.

Esperanza de vida en España

La esperanza de vida a comienzos de los sesenta era de 67 años para los hombres y 72 para las mujeres, mientras que el último dato disponible arroja unas cifras de 80,1 y 85,9 años, respectivamente.

Las consecuencias económicas y sociales del envejecimiento

El aumento muy rápido de las cargas de jubilación sobre la población activa afecta a la productividad y competitividad y rompe el equilibrio intergeneracional con el riesgo de producir conflictos. También se teme que el envejecimiento de la población activa pueda afectar al crecimiento económico:

Tasas de dependencia = ratio: población de 65 y más años/población de edad activa comprendidas entre 15 y 64: 1960: 12,8; 1980: 17,3; 1988: 19; 2000: 22,8; 2010: 22,8; 2020: 24,1

El fenómeno del envejecimiento

El envejecimiento es un hecho social positivo porque envejecer es la única forma de disfrutar de más años de vida. Es un fenómeno mundial que comenzó en el último tercio del siglo pasado y que no solo ha disminuido, sino que tiende a aumentar. Por eso, es una variable constante en todos los estudios actuariales que se hacen para garantizar la viabilidad de las pensiones.

Amando de Miguel en un estudio de 1992, subrayó que el envejecimiento se debe a dos factores: el descenso de la fecundidad y el “alargamiento de la vida”, siendo este el más importante. A pesar de ser un hecho positivo tiene también sus contrapartidas sociales, de manera que:

- Va a obligar a tomar medidas urgentes en muchos aspectos sociales no solo por el aumento de la proporción de mayores sobre el conjunto de la población sino porque esta tendencia coincide con un brusco descenso de la natalidad’
- Está produciendo un aumento considerable en el gasto público en protección social que está aumentando por encima de lo que crece la economía, por lo que hay que estabilizarlo. Esto hay que hacerlo no sólo por razones de eficiencia sino de justicia, pues de lo contrario obligaría a recortar otras partidas de gasto social.
- Hemos pasado de una sociedad “de muchos niños y pocos ancianos a otra con pocos niños y muchos ancianos”. Aunque las cifras varían se puede decir que Mantener a un anciano le cuesta al Estado **once veces** más que educara un niño hasta los 18 años. No es que la cifra real sea esa porque la educación de los hijos recae sobre los padres, mientras que la atención de los dependientes mayores de 65 si recae, casi en su totalidad, en el Estado.
- El riesgo es que el gasto desmedido en sanidad y pensiones impida el crecimiento económico y disuada a las parejas jóvenes de formar una familia y tener hijos. Por eso, hay que ser muy cuidadoso en la administración de los recursos públicos.
- Es difícil conseguir un crecimiento económico sin el aumento de la población. Hay que reforzar el crecimiento económico porque no hay crecimiento económico sin aumento de la población. Si aumenta la tasa de fecundidad y nacen más hijos significa que, a medio plazo,



Foto CC Pexels

habrá más personas que pueden trabajar y crear riqueza, y una mayor demanda de bienes de consumo. Por el contrario, cuando la población envejece, disminuyen el consumo (salvo el de servicios sanitarios).

- Se ha observado que si hay una tendencia al envejecimiento y a la disminución de la natalidad porque nace un número insuficiente de niños para que haya relevo generacional, las parejas tienden a tener menos niños por temor al futuro. Es un proceso que se retroalimenta de manera que a largo plazo tendemos a tener menos hijos.

El fenómeno del envejecimiento ya está produciendo cambios y se acentuarán en el futuro, tales como el aumento de cuidados geriátricos y servicios sociales. Se hace necesario, pues, hacer reformas sociales para afrontar este hecho con el que, afortunadamente, tenemos que convivir. Todo ello lleva a acentuar la importancia del sector terciario de la economía por la mayor prestación de servicio en sanidad, una mayor eficacia de los equipamientos materiales y una nueva ordenación del tiempo de ocio de las personas en situación de jubilación.

¿Qué más se puede hacer?

La sociedad tiene que conocer y tomar conciencia de este problema grave, que excede con mucho el ámbito económico pero que hemos querido traer a colación para el problema de las pensiones por la importancia decisiva que tiene.

A nuestro juicio estos fenómenos denunciados por los expertos y que por nuestra no hemos hecho sino recordar, debería producir “alarma social”, de manera que la sociedad tomara conciencia y reaccionara porque, pues como recuerda Macarrón esto no es algo que te duela como cuando te quedas en el paro, no es un problema agudo (a corto plazo) y lo dejamos pasar, sin embargo, utilizando la terminología del autor que hemos seguido, no podemos seguir suicidándonos.

Caminamos juntos en la construcción del Reino de Dios

Por Fr. Javier del Valle, OP

Comenzamos el nuevo curso con vitalidad, energía nueva. Hemos de llevarla a la realidad de nuestra sociedad.

El papa Francisco nos dice: “La humanidad vive en este momento un giro histórico, que podemos ver en los adelantos que se producen en diversos campos. Son de alabar los avances que contribuyen al bienestar de la gente, como, por ejemplo, en el ámbito de la salud, de la educación y de la comunicación”. (EG n.52).

Por eso mismo debemos mirar el mundo con una actitud, una mirada limpia, positiva; todo está en las manos del buen Dios Padre. Sin embargo, no todo es así de bueno; así nos lo dice el papa: “...no podemos olvidar que la mayoría de los hombres y mujeres de nuestro tiempo vive precariamente el día a día, con consecuencias funestas...La alegría de vivir frecuentemente se apaga, la falta de respeto y la violencia crecen, la inequidad es cada vez más patente. Hay que luchar para vivir y, a menudo, para vivir con poca dignidad” (EG n.52). De ahí que la Iglesia

sienta la necesidad de renovarse en sus estructuras y en los corazones de sus hijos/as para ser creíble, que refleje la bondad y justicia de nuestro Padre del cielo. Somos llamados a construir una sociedad en la que la persona sea el centro de las relaciones económicas, religiosas y políticas; un mundo justo en el que las riquezas estén distribuidas equitativamente. Sabemos bien que es una utopía, es el sueño humano desde Adán y Eva y aún no hemos cambiado demasiado. El papa dice: “No se puede tolerar más que se tire comida cuando hay gente que pasa hambre. Eso es inequidad” (EG n.53).

Hemos de saber que contamos con la gracia de Dios Padre, de Jesús y del Espíritu Santo. Es verdad que vivimos en una cultura individualista en la que cada vez nos sentimos más solos. Sin embargo, hemos de saber que no caminamos solos, cada uno por su lado, si no que somos una Comunidad de hermanos/as que se ayudan, comparten lo que son y lo que tienen.

Así pues, se han de fortalecer los lazos de comunión entre los humanos, sentirnos que caminamos juntos en una misma dirección: la de instaurar el Reino de los cielos en este mundo en el que vivimos.

- “Debemos mirar el mundo con una actitud, mirada limpia, positiva; todo está en las manos del buen Dios Padre”

- “Hemos de saber que no caminamos solos, cada uno por su lado, si no que somos una Comunidad de hermanos/as que se ayudan, comparten lo que son y lo que tienen”

Hay que mirar también los muchos aspectos positivos que aporta la Iglesia a la sociedad. Nos lo recuerda el Papa: “...que el aporte de la Iglesia en el mundo actual es enorme... cuántos cristianos dan la vida por amor: ayudan a tanta gente a curarse o a morir en paz en precarios hospitales, o acompañan personas esclavizadas por diversas adiciones en los lugares más pobres de la tierra, o se desgastan en la educación de niños y jóvenes...” (EG n. 76).

Una vez más no podría no hacer mención al fundador de Las Hermandades del Trabajo, don Abundio García Román, que desde el cielo intercede por sus hijos/as para que no nos desanimemos en la lucha diaria en construir un mundo habitable en el que reine la justicia y la paz.

Te invitamos a unirme a las Fiestas del Pilar 2019 en Zaragoza



Comienzan las fiestas del Pilar 2019 y nos gustaría invitaros a que os unais a nosotros en esta celebración.

Destacan:

- 12 de Octubre, sábado, Ofrenda de Flores a la Virgen
- 13 de octubre, domingo, Rosario de Cristal, un acto muy relevante y poco conocido que data de 1889

Para más información de estas Fiestas, podéis contactar con HHT-Centro de Zaragoza
Tel. 976331283 y correo electrónico
hhtzaragoza@gmail.com

ALGO MÁS QUE URBANIDAD

En 2015, la editorial PPC publicaba una pequeña obra titulada *Llevar el saludo. Los significados del «shalom»*, de los italianos Paolo De Benedetti y Massimo Giuliani. El libro está formado por dos breves ensayos cuyo tema es el saludo. El primero de ellos –de M. Giuliani– es una fina aproximación fenomenológica a ese gesto cotidiano en la que se ponen de relieve las profundas implicaciones de un acto aparentemente trivial (tan trivial que a veces es desdeñado). El segundo –de P. De Benedetti– es un somero repaso –aunque enormemente sugestivo– de las raíces bíblicas y rabínicas del *shalom* hebreo.

La lectura del libro sorprende, porque pone de relieve cuestiones de las que probablemente no somos conscientes cuando saludamos (o cuando dejamos de saludar, como por desgracia es cada vez más frecuente). Hace muchos años, en las escuelas se enseñaba una materia llamada Urbanidad (o al menos algunas de las reglas que se consideraban las adecuadas para el desenvolvimiento correcto y educado de las personas en sociedad). Por eso no extraña el hecho de que el escritor venezolano Manuel Carreño escribiera en 1853 un *Manual de urbanidad y buenas costumbres* que tuvo una enorme difusión y que conoció numerosas ediciones.

Entre las reglas de urbanidad se encontraba la del saludo cuando se entraba en un recinto donde había



(foto Pexels CC)

otras personas y cuando se salía de él. Hoy parece que esas reglas –consideradas, probablemente con razón, como caducas y encorsetadas, incluso clasistas– se han olvidado en muy buena medida. Hoy entramos en los centros públicos, en los lugares de trabajo o incluso en el ascensor y no somos capaces de decir un simple «buenos días». Por cierto, muchas personas consideran que decir «buenos días» cuando la situación no es buena –cuando llueve o hace frío, por ejemplo– es una estupidez, porque iría en contra de la evidencia; pero probablemente ignoran que el «buenos días» es sobre todo un deseo hacia el otro: «Deseo que tengas un buen día». (Otro asunto, un tanto enigmático, es por qué en algunas lenguas prima el singular, «buen día», y en otras, como el español, el plural, «buenos días».)

Inicialmente, tender la mano para estrechar la del otro era un modo de decirle a ese otro que las intenciones eran buenas, ya que se

iba desarmado, con las manos vacías, libres de armas. Así pues, el saludo es la puerta que abrimos para poder encontrarnos con el otro. Es como afirmar nuestra presencia ante el otro para decirle que estamos ahí, dispuestos a entablar una relación amistosa o colaborar con él de forma limpia y sin engaños.

No es infrecuente que en el saludo intervengan también elementos religiosos. El tradicional «adiós», por ejemplo –que hoy parece perder terreno frente al más anodino y habitualmente falso «hasta luego», puesto que más tarde no nos volvemos a ver–, no es sino una encomienda a Dios: «Queda con Dios» o «Ve con Dios». Esto se ve con claridad en el mundo hebreo, donde la fórmula completa del saludo suele ser *shalom weberaká*, «paz y bendición»; es decir, al otro no solo se le desea «paz» o «bienestar» en general, sino que se le quiere hacer partícipe de la bendición que procede y que es propiamente don de Dios. Es

la fórmula que observamos también (aunque invirtiendo los términos) en el saludo típicamente paulino: *jaris kai eirene*, «gracia y paz».

No hay que olvidar que, para el mundo bíblico, la paz no es solo la ausencia de guerras o de tensiones, sino que apunta a una situación de cumplimiento, podríamos decir incluso de felicidad. De hecho, la raíz hebrea de la que procede el término *shalom* tiene el significado de estar lleno, sentirse completo, en plenitud. Por tanto, se trata de fijarse no en el aspecto «negativo» de la cuestión (falta o ausencia de), sino en el «positivo» (plenitud). Por poner un ejemplo, es la diferencia que hay entre responder «no estoy mal» –una fórmula retórica que técnicamente se llama *lítótes*– o «estoy espléndidamente» si nos preguntan cómo estamos.

Así pues, saludar va mucho más allá de la mera cortesía o de una urbanidad elemental (que no debería pasar de moda). Es el inicio de una relación personal que, si hacemos caso al filósofo judío austriaco-israelí Martin Buber, es justamente la que nos constituirá a nosotros como verdaderos sujetos, ya que, como se recordará –según el pensamiento de Buber–, el yo solo puede considerarse a sí mismo como tal cuando hay un tú enfrente. O sea, en realidad –y aunque suene paradójico– es un tú el que me constituye a mí como yo. Pues por eso hay que saludarle.



FUNDACIÓN ABUNDIO GARCÍA ROMÁN

SI QUIERES AYUDAR A LA FUNDACIÓN EN SUS OBJETIVOS Y EN EL PROCESO DE CANONIZACIÓN, INGRESA TUS APORTACIONES EN:

Cuenta Corriente del Banco Popular

IBAN ES11 0075 0123 5506 0157 4896

Titular: Fundación Abundio García Román